



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 47 PŽ-214/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković predsjednika vijeća, Kristine Saganić suca izvjestitelja i Ružice Omazić člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom REGNUM REA d.o.o. za savjetovanje, turizam i usluge „u stečaju“, Dubrovnik, Komolačka 1, OIB 86529029984, odlučujući o žalbi ADE RAJKOVIĆ iz Splita, OIB 27195964864, Matice hrvatske 10, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-122/2021-67 od 28. prosinca 2022., u sjednici vijeća održanoj 8. veljače 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba ADE RAJKOVIĆ iz Splita kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-122/2021-67 od 28. prosinca 2022. u pobijanoj točki II. njegove izreke.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem određena je konačna nagrada za rad stečajnoj upraviteljici Adi Rajković iz Splita u iznosu od 7.000,00 kn / 939,06 EUR bruto (točka I. izreke), odbijen je njen zahtjev za nagradu za rad u više zatraženom iznosu od 3.000,00 kn / 398,17 EUR bruto (točka II. izreke) Navedeni iznos isplatit će se po pravomoćnosti tog rješenja, a nedostajući iznos iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka (točka III. izreke).

2. Prvostupanjski sud je donio pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) i Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade za rad i naknade troškova stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba).

3. Protiv navedenog rješenja u dijelu kojim je odbijen dio zahtijevanog iznosa s osnove nagrade za rad žalbu je izjavila stečajna upraviteljica Ada Rajković iz Splita, smatrajući da je prvostupanjski sud odredio nagradu u neprimjerenom iznosu. Stečajna upraviteljica u žalbi ukazuje na radnje koje je poduzela kako bi se osigurao brz i učinkovit tijek stečajnog postupka sukladno zakonu, što je zahtijevalo teško precizno mjerljivu potrošnju vremena i uloženi trud. S obzirom na uloženi trud, obujam i složenost obavljenih poslova, smatra da joj za rad pripada zatražena

nagrada u bruto iznosu od 10.000,00 kn / 1.327,23 EUR. Ukazuje na to da Uredba privremenim stečajnim upraviteljima daje mogućnost jednokratne nagrade u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, a njihov je rad neuporedivo jednostavniji i manjeg obujma i složenosti od rada stečajnog upravitelja u ovom postupku. Pritom treba uzeti u obzir stručnu osposobljenost i rizik koji obavljanje dužnosti stečajnog upravitelja sa sobom nosi, dodatni angažman i stručnost i izvan područja stečajnog prava. Predlaže pobijano rješenje ukinuti, odnosno preinačiti i odrediti joj nagradu u cjelokupnom zatraženom iznosu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga određenih u žalbi pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Stečajna upraviteljica Ada Rajković dostavila je prvostupanjskom sudu prijedlog za određivanje nagrade za rad u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom i prijedlog za odobrenje stvarnih troškova stvarnih troškova. Prvostupanjski sud je pravomoćnim rješenjem odlučio o naknadi stvarnih troškova, a u ovom ponovljenom postupku odlučio je o nagradi za njen rad. Stečajna upraviteljica u žalbi dovodi u pitanje pravilnost primjene kriterija pri obračunu nagrade za njen rad u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom, smatrajući da joj pripada nagrada u punom zahtijevanom iznosu. Suprotno njenim žalbenim navodima, zaključak je ovoga suda da je prvostupanjski sud u ovom ponovljenom postupku o njenom zahtjevu za nagradu za rad u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom, donio pravilnu i zakonitu odluku.

7. Na temelju odredbe čl. 94. st. 2. SZ-a nagradu za rad stečajnom upravitelju određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

7.1. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade stečajnom upravitelju, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.

7.2. Nagrada se s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima, sukladno čl. 7. Uredbe. Za unovčenu imovinu do 100.000,00 kn (kao u ovom slučaju), stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase pripada nagrada u visini od 16% od vrijednosti unovčene stečajne mase.

7.3. Pri odmjeravanju nagrade za rad stečajnom upravitelju, upućuje se i na to da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova od 26. listopada 2021. zauzeo pravno shvaćanje koje glasi: „Visina

nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima“.

8. Ovaj sud utvrđuje da je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbe Uredbe koje uređuju pitanje obračuna nagrade stečajnom upravitelju, uvažavajući sve kriterije propisane u čl. 5. Uredbe, dakle i činjenicu da je vrijednost unovčene stečajne mase samo jedan od Uredbom propisanih kriterija za utvrđivanje visine te nagrade. Uredbom je izričito propisano da se nagrada određuje i ocjenom kriterija obujma i složenosti poslova, te ocjenom kriterija rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (uz kriterij vrijednosti unovčene stečajne mase). Kriterij vrijednosti unovčene stečajne mase je razrađen i matematički tabelarno prikazan u odredbi čl. 7. Uredbe.

9. Uzimajući u obzir sve propisane kriterije i to: obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja, zatim rad na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (u ovom slučaju unovčena je tek u iznosu od 1.100,00 kn pa primjenom čl. 7. Uredbe pripadajući iznos nagrade po toj osnovi iznosi 16% tj. iznos od 176,00 kn bruto), ovaj sud prihvata zaključak prvostupanjskog suda o primjerenosti utvrđene nagrade stečajnoj upraviteljici za njen rad u ovom stečajnom postupku u iznosu od 939,06 EUR / 7.000,00 kn. Okolnosti na koje se stečajna upraviteljica u žalbi poziva prvostupanjski je sud u ocjeni visine nagrade uzeo u obzir, uvažavajući sve okolnosti konkretnog slučaja.

10. Pritom je sud uzeo u obzir upute iz prethodnog rješenja ovoga suda poslovni broj PŽ-4597/2022 o tome da odredba čl. 4. Uredbe ima odgovarajuću primjenu ne samo kod određivanja nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja, nego i u situacijama kada je sud proveo stečajni postupak i nije unovčena stečajna masa ili je unovčenje neznatne, odnosno male vrijednosti, upravo zato što je to samo jedan od kriterija za odmjeravanje nagrade za rad.

11. Slijedom navedenog, ovaj sud ne nalazi osnove za prihvatanje žalbenih navoda i donošenje drugačije odluke o visini nagrade za rad stečajnoj upraviteljici, pa je pobijano rješenje odbijanjem neosnovane žalbe, potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a, čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 8. veljače 2023.

Predsjednik vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **eb318-fe854**

Kontrolni broj: **0ebb2-8c515-e5fe8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.